



Коммунистическая партия Советского Союза

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й  
№ 322 (13255)

Четверг, 18 ноября 1954 года

ЦЕНА 20 КОП.

## ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ МИРОЛЮБИВЫХ НАРОДОВ ЕВРОПЫ

Новый миролюбивый шаг Советского правительства, предложившего созвать 29 ноября Общемировое совещание по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, привлек внимание к себе, привлекая к себе всеобщее внимание. Ясное и четкое предложение требует того, чтобы политические круги во всех странах заняли определенную позицию. Подлинными сторонниками мира и безопасности в Европе одобряют и поддерживают советское предложение, враги мира и европейской безопасности прибегают ко всяческим уловкам и недостойным маневрам, чтобы отклонить его.

Во вчерашнем номере «Правды» были опубликованы заявления правительства Польши и Чехословакии, которые приветствуют советское предложение и выражают готовность принять участие в Общемировом совещании по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе. В своих заявлениях правительства этих стран, ставших первыми жертвами германского милитаризма 15 лет назад, подчеркивают настоятельную необходимость Общемирового совещания. Они указывают, что парижские соглашения, направленные на воссоздание западноевропейского «верха», а именно Западной Германии в агрессивный Атлантический блок, приближают опасность новой войны в Европе. В заявлениях правительства Польши и Чехословакии подчеркивается, что возрождение германского милитаризма и превращение его в ударную силу Атлантического блока безусловно приведут к обострению положения в Европе, к усилению международной напряженности, к возникновению трений между отдельными группами европейских государств и к конфликтам между ними. Соседи Германии прямо заявляют, что они рассматривают возрождение западногерманского «верха» как угрозу не только собственной безопасности, но и безопасности других европейских народов.

В других Советском правительстве, публикуемых сегодня в «Правде», правительство Румынии и Болгарии также подтверждают опасность, которую несет Европе германский милитаризм. Так же, как и правительства Польши и Чехословакии, румынское и болгарское правительства видят путь к устранению этой угрозы лишь в создании системы коллективной безопасности в Европе, предложенной Советским Союзом еще на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав. Румынское и болгарское правительства также поддерживают советское предложение о созыве Общемирового совещания по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе и заявляют о своей готовности принять в нем участие.

Подлинными сторонниками мира и европейской безопасности повсюду горячо приветствуют советское предложение. Наиболее дальновидные политические деятели во Франции, Англии, в самой Западной Германии и других странах настоятельно указывают, что предложенное Советским правительством Общемировое совещание представляет возможность для рассмотрения важнейших вопросов, интересующих все человечество. Они подчеркивают, что ратификация парижских соглашений и вооружение Западной Германии не обещает, а затрудняет отношения между группами европейских государств, в чем заинтересованы только враги Европы. Голоса в пользу принятия советского предложения с каждым днем все громче раздаются в разных странах мира.

Враги мира и европейской безопасности, поставленные перед выбором — либо обеспечение европейской безопасности, либо возрождение германского милитаризма, вынуждены открыто показать, что они намерены действовать не с европейскими народами против немецких ревизионистов, а с немецкими ревизионистами, мечтающими о новых кровавых походах на Восток и Запад, против народов Европы. И никакие словесные увертки и лицемерные обещания переговоров после одоления союза американских агрессоров с немецкими ревизионистами не могут ни опровергнуть, ни изменить этого факта. Теперь стало яснее, чем когда-либо, что европейская безопасность и возрождение германского милитаризма несовместимы.

Эта бесспорная истина должна быть понятна всем и каждому. Борьба против возрождения германского милитаризма означает не только борьбу за мир и европейскую безопасность, но и за сохранение независимости европейских народов. Парижские соглашения ведут вовсе не к укреплению позиций западноевропейских держав, о чем заявляют иные деятели во Франции и Англии, а к подчинению их стран германским милитаристам.

Ратификация парижских соглашений существенно изменит положение в Европе. В Западной Европе в таком случае возникнет новая военная группировка, движущей силой которой будут западногерманские ревизионисты и наиболее агрессивные круги США. Направленная против миролюбивых народов Европы, эта группировка осложнит положение в Европе, закрепит раскол Германии.

На правительства западноевропейских стран ныне ложится огромная ответственность. Им придется продемонстрировать перед всем миром, откажутся ли они от опасного курса, взятого ими в Лондоне и Париже, и выступят за коллективную безопасность в Европе или же продолжат его, отвергнув советское предложение об участии в Общемировом совещании. Своим ответом на это предложение они либо откроют путь к подлинному мирному сотрудничеству в Европе, либо пойдут навстречу усилению напряженности, неизбежному ухудшению отношений между отдельными европейскими странами и группировками стран.

Парижские соглашения возвращают на европейскую арену германский милитаризм, который был виновником второй мировой войны со всеми ее жертвами и разрушениями и который был разгромлен в результате длительной борьбы великой антигитлеровской коалиции. Эти соглашения преследуют цель ликвидировать плоды совместной победы антигитлеровской коалиции со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Советский народ, который вынес основную тяжесть борьбы на своих плечах, разумеется, не примирится с возрождением германского милитаризма.

Защита видными деятелями в США, Англии и Франции планов успешного вооружения Западной Германии еще раз наглядно показала, что парижские соглашения направлены против безопасности миролюбивых народов Европы, которые делают из этого соответствующие выводы.

Польское правительство, приветствуя советское предложение о созыве Общемирового совещания по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, в своем заявлении подчеркивает, что «если бы вследствие ратификации парижских соглашений планы возрождения германского милитаризма вошли в стадию реализации, Правительство Польской Народной Республики вынуждено было бы совместно с другими правительствами рассмотреть вопрос о принятии мер, направленных на укрепление своей обороны и безопасности. Ответственность за такое положение легла бы тогда полностью на государства, которые способствовали восстановлению агрессивного германского милитаризма».

Премьер-министр Чехословакии Вильям Ширый от имени правительства заявил, что «в случае, если дело дойдет до осуществления соглашения о ратификации парижских соглашений, то оно по согласованию со всеми союзниками и друзьями и совместно с ними предпримет все необходимые меры и обеспечит усиление своей безопасности».

Не может быть сомнений в том, что миролюбивые народы Европы по обеспечению и усилению их безопасности против германского милитаризма, возрождаемого по настоянию агрессивных кругов США. Советский народ, активно выступающий за укрепление мира и международного сотрудничества, решительно поддерживает усилия своего правительства, направленные на обеспечение мира и безопасности в Европе. Он не сомневается в том, что и народы других европейских стран не останутся в стороне от решающей борьбы между сторонниками мира и безопасности в Европе и поборниками возрождения германского милитаризма. От исхода этой борьбы зависит будущее Европы, будущее ее народов.

## Служащие идут работать на производство

КНЕВ, 17. (Морр. «Правды»). Патристическое начинание служащих Московского электротехнического завода нашего горячий отклик на предприятиях, шахтах и стройках страны, там, где имеется возможность без ущерба для дела сократить количество служащих.

После увольнения в запас из рядов Советской Армии Петр Китаев стал работать экономистом в инструментальном цехе Киевского завода «Денинская кузница». Сейчас он решил овладеть специальностью токаря. Администрация завода пошла навстречу т. Китаеву. Он назначен учеником токаря в том же цехе, где работал раньше экономистом. Помощь т. Китаеву оказывает опытный токарь Михаил Демур.

Из отъезда труда и зарплаты заводоуправления перешла работать в цех экономистом Галина Шевцова. Изымают желание работать непосредственно на производстве также многие молодые служащие Дзержинска, Харькова, Львова, Симферополя и других городов республики.

## ШЕСТЬ МУЗЫКАНТОВ В СЕМЬЕ КОЛХОЗНИКА

МИНСК, 17. (Морр. «Правды»). По вечерам после трудового дня колхозники сельхозартели имени Маяковского, Ивненского района, Молодечненской области, любят послушать хорошую музыку в исполнении местных музыкантов — семьи колхозника Иосифа Клементьевича Лембюха. Сам 67-летний Иосиф Лембюх, его три сына и две дочери прекрасно играют на различных инструментах: рояле, баяне, цимбалах, аккордеоне, скрипке. В свободное от работы время все они настойчиво изучают теорию музыки.

Одаренные музыканты-любители исполняют многие русские, белорусские, украинские народные песни и танцы, произведения Чайковского, Глинки, Листа, Шопена, современных композиторов. Семейный ансамбль часто выступает в концертах в родном колхозе, в районном Доме культуры и в областном центре — городе Молодечно.

Сейчас эта талантливая колхозная семья музыкантов готовится к поездке в столицу Советской Белоруссии — Минск на республиканский смотр художественной самодеятельности.

## ВСТРЕЧА ОТВАЖНЫХ МОРЯКОВ

ТАЛЛИН, 17. (Морр. «Правды»). Сегодня в Таллинский порт прибыл пароход «Тарту», вернувшийся из очередного рейса в порты Западной Европы. Экипаж этого парохода совершил благородный подвиг: рискуя своей жизнью, советские моряки пришли на помощь горящему норвежскому танкеру «Фольста».

В Таллине пароход «Тарту» встретили работники порта и представители общественности города. Отважным советским морякам были преподнесены цветы. Здесь же состоялся митинг. Выступившие товарищи поздравили экипаж с успешным завершением рейса.

С ответным словом выступил капитан парохода т. Данилевский.

## Пребывание товарища Н. С. Хрущева в Таджикистане

14 и 15 ноября первый секретарь Центрального Комитета КПСС тов. Н. С. Хрущев вместе с секретарем ЦК КП Таджикистана тов. Гафуровым Б., председателем Совета Министров Таджикиской ССР тов. Расуловым Д., председателем Президиума Верховного Совета Таджикиской ССР тов. Додуховым Н. побывали в ряде колхозов и совхозов Таджикистана, где ознакомились с механизацией возделывания хлопчатника и другими вопросами развития сельского хозяйства.

В районе Гиссарской и Вахшской долин тов. Хрущев подробно интересовался производственными опытами выращивания хлопчатника квадратно-гнездовым способом. Директор совхоза имени Куйбышева тов. Воронин и главный агроном этого совхоза тов. Редьян показали поля хлопчатника с хлопками квадратами, обработанными в продольном и поперечном направлениях (с междурядьями в 45 см). Опыты подтвердили, что квадратно-гнездовой размещение растений позволяет механизировать обработку посевов и значительно сократить затраты труда. На уход за посевами хлопчатника при обычной продольной обработке затрачено на 1 гектар 36 человеко-дней, а при продольно-поперечной — 16.

Урожай хлопца тонковолокнистого сорта 2-М-3 при продольной обработке (с междурядьями в 60 см) получен в 21 центнеру в среднем с каждого гектара, а при продольно-поперечной (с междурядьями 45 на 45 см) по 25,4 центнера; урожай сорта 5904-И при продольно-поперечной обработке составил 38,1 центнера с гектара. Инженер тов. Вирюков показал пропашной трактор, сажалку и культиватор, переоборудованные для работы на посевах с сужеными междурядьями.

Пребывание товарища Н. С. Хрущева в Таджикистане (1 стр.).  
Совещание по вопросам дальнейшего развития хлопководства (2 стр.).  
Колхозы и совхозы Бранской области выполнили план заготовок и закупок картофеля (1 стр.).  
Торжественное заседание, посвященное выпуску слушателей Высшей Военной Академии имени К. Е. Ворошилова (1 стр.).  
Н. Крупников. — В плену канцелярщины и волокиты (2 стр.).  
Б. Романов. — Воспитывать молодых таланты. Заметки драматурга (2 стр.).

Ответ Правительства Румынской Народной Республики на ноту Советского правительства от 13 ноября 1954 года (3 стр.).

Ответная нота Болгарского правительства на советскую ноту от 13 ноября (3 стр.).

Обращение Иностранного комитета Национального собрания Чехословакии к депутатам европейских парламентов (3 стр.).

Ф. Орехов. — Общественность Англии против парижских соглашений. К открытию дебатов в палате общин (3 стр.).

«Нельзя терять времени». Отклики в Германии на ноту Советского правительства (3 стр.).

Коллективная безопасность — предпосылка для решения австрийского вопроса. Отклики в Австрии на советскую ноту (3 стр.).

Китайский народ приветствует советское предложение (3 стр.).

И. Александров. — Расчеты и просчеты противников европейской безопасности (4 стр.).

И. Филиппов. — За мир и дружбу между народами США и СССР (4 стр.).

## ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ ГОРНЯКИ ПРИСТУПИЛИ К ВЫПОЛНЕНИЮ НОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

СВЕРДЛОВСК, 17. (Морр. «Правды»). Обсуждая патристическое начинание москвичей, горняки треста «Вахрушевуголь» отметили, что на угольных разрезах и участках далеко не исчерпаны резервы дальнейшего роста производительности труда. Они внесли конкретные предложения, осуществление которых поможет коллективу треста досрочно, ко Дню шахтера 1955 года, завершить пятилетний план угодобычи и дать сверх него три миллиона тонн топлива. Решено также выполнить пятилетнее задание по вскрышным работам к 7 ноября 1955 года; добиться к концу пятилетки роста производительности труда на 70 процентов против уровня 1950 года; обеспечить дальнейшее снижение себестоимости угля.

Горняки энергично приступили к выполнению намеченной ими программы. Тысячи рабочих в эти дни систематически перевыполняют нормы выработки. Экипажи экскаваторов развертывают соревнования за добычу одного миллиона тонн угля на каждую машину. Выдающегося трудового успеха добился лучший экскаваторщик разреза № 1 Василий Соколов и Василий Варягин. Возглавляемые ими экипажи машин добыли за 12 дней ноября соответственно 2.900 тонн и 2.000 тонн угля сверх задания.

Эффективно используют мощную технику Геннадий Елышев — один из лучших экскаваторщиков Северного Урала. Взяв обязательство завершить свое пятилетнее задание к 1 апреля будущего года, он упорно наращивает темпы добычи угля. С начала этого месяца Елышев уже добыл свыше 3.500 тонн угля сверх задания.

Всего в ноябре горняки треста «Вахрушевуголь» дали свыше 60 эшелонов топлива, добытого сверх задания.

## Торжественное заседание, посвященное выпуску слушателей Высшей Военной Академии имени К. Е. Ворошилова

Вчера в Москве, в Центральном театре Советской Армии, состоялось торжественное заседание, посвященное выпуску слушателей Высшей Военной Академии имени К. Е. Ворошилова. Зрительный зал театра заполнили слушатели-выпускники, профессорско-преподавательский состав Академии, представители центральных управлений Министерства Обороны СССР, высших военных учебных заведений, партийных и советских организаций столицы.

Появление за столом президиума торжественного заседания Маршала Советского Союза К. Е. Ворошилова, Н. А. Булганина, А. М. Василевского, секретаря Московского областного комитета КПСС И. В. Капитонов, секретаря городского комитета КПСС Е. А. Фурцева, председателя Московского городского Совета депутатов трудящихся М. А. Яснова, генералов, адмиралов, офицеров Армии и Военно-Морского Флота, представителей трудящихся г. Москвы было встречено участниками торжественного заседания.

Торжественное заседание открыл начальник Академии генерал Армии В. В. Куратов.

Высшая Военная Академия, являясь кузницей высококвалифицированных командных кадров Армии и Флота, выпускает в этом году славных советских воина-кавалеров, способных умело решать задачи по усилению Советских Вооруженных Сил, повышению боевой готовности войск, дающей вперед советскую военную науку.

Среди слушателей-выпускников представители сухопутных войск, авиации и Военно-Морского Флота. Это генералы, адмиралы и офицеры, имеющие большой боевой опыт Великой Отечественной войны и опыт руководящей работы на командных и штабных должностях.

## В честь 150-летия Казанского университета

КАЗАНЬ, 17. (ТАСС). Сегодня состоялось торжественное заседание, посвященное 150-летию юбилею Казанского государственного университета имени В. И. Ульянова (Ленина). В заседании приняли участие представители партийных, советских и общественных организаций Татарии, ученые, студенты, преподаватели университета и других вузов, научных учреждений Казани, гости из Москвы, Ленинграда, Киева, Свердловска, Харькова, Саратова и многих других городов страны.

Заседание открыл ректор университета профессор Шафигуллин. В докладе о 150-летию Казанского университета ректор университета доктор физико-математических наук Нуриев рассказал о выдающейся роли, которую сыграл университет в развитии отечественной научной и общественной мысли, в подготовке кадров специалистов.

На заседании были зачитаны приветствия Министерства высшего образования, Президиума Верховного Совета Татарской АССР, обкома партии, Совета Министров Татарской АССР, Академии наук СССР, Московского, Ленинградского и Казанского университетов и других организаций.

## В ЗДРАВНИЦАХ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

КИСЛОВОДСК, 17. (Морр. «Правды»). На Северном Кавказе стоит золотая осень. Многолюдно в курортных парках здравниц Кавказских минеральных вод. Тысячи трудящихся отдыхают и лечатся в санаториях Кисловодска, Ессентуков, Пятигорска, Железноводска. Только за девять месяцев текущего года здесь побывало свыше 200 тысяч человек.

Сейчас санатории готовятся к зимнему сезону. В Пятигорском санатории № 2 создан фотолечебница для лечения тяжелых форм кожных заболеваний. В Ессентуках проводится большая работа по устройству питьевых источников, расширению корпуса нескольких санаториев.

Государство отпускает огромные средства на здравоохранение. Только Кисловодскому курорту в нынешнем году отпущено более 200 миллионов рублей. Здесь открылся после реконструкции клинический санаторий имени В. И. Ленина.

В Железноводске заканчивается реконструкция санатория № 42 ВИСИС.

Большинство санаториев Кавказских минеральных вод переводится на круглогодичную работу.

## КОЛЛЕКТИВНЫЕ САДЫ ШАХТЕРОВ

ТУЛА, 17. (Морр. «Правды»). В нынешнем году на многих шахтах Тульской области заложены коллективные фруктовые сады. Площадь в пять гектаров заняла молодой сад шахтеров треста «Щекунголь» в поселке Новоогаревский. Большой коллективный сад создали горняки шахт №№ 8 и 9 треста «Брянскуголь».

Всего летом и осенью этого года заложено 19 гектаров таких садов. Восемьдесят тысяч яблок и груш и более ста тысяч агонных кустарников посадили шахтеры на своих приусадебных участках, на улицах поселков, возле школ, больниц, детских садов и лесей.

## Колхозы и совхозы Бранской области выполнили план заготовок и закупок картофеля

Колхозы и совхозы Бранской области выполнили установленный для них государственный план заготовок и закупок картофеля. Сдачу государству картофеля больше, чем в прошлом году, на 91 тысячу тонн. Сдача картофеля в счет натуроплаты за работы МТС и в порядке государственных закупок продолжается.

Колхозы области полностью обеспечили себя семенами картофеля под урожай 1955 года. Засыпано картофеля на кормовые цели для общественного животноводства значительно больше, чем в прошлом году.

## ВЫПОЛНИЛИ ГОДОВОЙ ПЛАН ДОБЫЧИ РЫБЫ

Рыболовецкие колхозы и предприятия рыбной промышленности Сталинградской, Московской, Калининской, Воронежской, Бурской, Новгородской, Иркутской, Горьковской и Тамбовской областей и Ставропольского края досрочно выполнили годовой план добычи рыбы. Государству сдано

рыбы на 436 тысяч пудов больше, чем за такое же время в прошлом году.

Наилучших результатов в выполнении плана добычи рыбы Сталинградской и Воронежской областей. По сравнению с прошлым годом они дали рыбы на 138 тысяч пудов больше.

## УВЕЛИЧИВАЕТСЯ ВЫПЛАВКА СТАЛИ

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 17. (Морр. «Правды»). Сталинградский металлургический завод № 1 имени Петровского первым среди металлургов Днепропетровской области досрочно выполнил одиннадцатимесячное задание. Выплавка стали в цехе по сравнению с прошлым годом увеличилась более чем на двенадцать процентов. Съем металла с каждого квадратного метра печи возрос на полторы тонны.

В цехе по сравнению с прошлым годом увеличилась более чем на двенадцать процентов. Съем металла с каждого квадратного метра печи возрос на полторы тонны.



## СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ХЛОПКОВОДСТВА

ТАШКЕНТ, 17. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня в помещении театра имени Алишера Навои открылось совещание по вопросам дальнейшего развития хлопководства. В его работе принимают участие свыше 1.200 партийных и советских работников, специалистов сельского хозяйства, ученых, иригаторов, руководителей колхозов и совхозов, переводчиков механизаторов, знатных бригадиров и звеньевых Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана, Туркмени, Казахстана, Киргизии и Армении, представители предприятий сельскохозяйственного машиностроения.

Под бурные аплодисменты участники совещания избрали почетный президент в составе членов Президиума ЦК КПСС товарищей Н. А. Булганина, К. Е. Ворошилова, А. М. Багдановича, Г. М. Маленкова, А. Н. Микояна, В. М. Молотова, М. Г. Перухина, М. Ф. Сабурова, Н. С. Хрущева.

В работе совещания принимают участие

первый секретарь Центрального Комитета КПСС тов. Н. С. Хрущев, побывавший перед этим в колхозах и совхозах Таджикистана и Узбекистана, а также секретари Центрального Комитета компартий: Казахстана — тов. П. К. Пономаренко и тов. Л. И. Брежнев, Узбекистана — тов. А. И. Ниязов, Таджикистана — тов. Б. Г. Гафуров, Азербайджана — тов. И. Д. Мустафаев, Туркмени — тов. С. Байбурев, Киргизии — тов. Н. Р. Разаков, Армении — тов. С. А. Товмасян; председатели Советов Министров: Узбекской ССР — тов. У. Ю. Юсупов, Казахской ССР — тов. Е. Б. Тайберг, Таджикской ССР — тов. Д. Расулов, Туркменской ССР — тов. Б. Овезов, Киргизской ССР — тов. А. Суверулов, Армянской ССР — тов. А. Е. Бочинян; министр промышленности товаров широкого потребления СССР тов. Н. С. Рыжов и другие.

Среди участников совещания — знатные

люди хлопководческих республик нашей страны: председатели колхозов имени Гагариной Узбекской ССР дважды Герой Социалистического Труда Хамракул Турсунбаев, председатель колхоза имени Ворошилова Азербайджанской ССР дважды Герой Социалистического Труда Басти Багирова, бригадир колхоза имени Молотова Киргизской ССР дважды Герой Социалистического Труда Алаи Анаров, бригадир колхоза имени Державина Таджикской ССР Герой Социалистического Труда Угулхон Бахрова, председатель колхоза имени Калинин Туркменской ССР депутат Верховного Совета Союза ССР Огулджали Джамаев, звеньевая колхоза имени Ворошилова Казахской ССР депутат Верховного Совета Союза ССР Толкин Асылбекова, председатель колхоза «Хакмат» Узбекской ССР Герой Социалистического Труда Назира Юлдашева, председатель колхоза «Полярная звезда» Узбекской ССР дважды Герой Социалистического Труда Ким Пен Ха, водитель хлопкоборочной машины совхоза имени пятилетия Узбекистана Абдулхалил Муратов и многие другие.

Кратким вступительным словом совещание открыл Председатель Совета Министров Узбекской ССР тов. Юсупов.

С докладом о ходе выполнения постановлений Совета Министров СССР и ЦК КПСС «О дальнейшем развитии хлопководства в Узбекской ССР в 1954—1958 годах» выступил первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана т. Ниязов.

«Партия и правительство», — говорит он, — всегда уделяли и уделяют огромное

внимание хлопководству. Благодаря этому хлопководы нашей страны, в том числе и Узбекистана, добились серьезных успехов. В прошлом году, например, в нашей республике производство хлопка возросло по сравнению с довоенным 1940 годом более чем на 70 процентов.

Тем не менее достигнутый уровень производства хлопка, как отмечалось в

постановлении сентябрьского и февральского мартовского пленумов ЦК КПСС, все еще отстает от нужд народного хозяйства нашей страны.

Развернутой программой борьбы за новый, мощный подъем хлопководства в Узбекистане, отмечает докладчик, является постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС «О дальнейшем развитии хлопководства в Узбекской ССР в 1954—1958 годах». За пять лет производство хлопка-сырца в колхозах и совхозах должно увеличиться на 1.800 тысяч тонн. В 1958 году республика должна дать стране 4.200 тысяч тонн хлопка-сырца.

Чтобы осуществить эту задачу, колхозы и совхозы республики должны повысить урожайность хлопка за это время более чем на 8 центнеров с каждого гектара и расширить посевные площади под хлопководством на 600 тысяч гектаров.

Уже в этом году перед республикой была поставлена задача — увеличить производство хлопка-сырца по сравнению с 1953 годом на 600 тысяч тонн и достичь общего количества хлопка, сдаваемого государству, до 3 миллионов тонн.

Усилиями тружеников Узбекистана, — заявляет т. Ниязов, — несмотря на неблагоприятные погодные условия, сложившиеся весной и в первой половине лета, выросли ныне хороший урожай хлопка, позволяющий выполнить государственный план заготовок. К 15 ноября сдан государству на 205 тысяч тонн сырья больше, чем к этому же сроку в прошлом году. Почти весь заготовленный хлопок принят высокими сортами. Кашка-Дарьинская область, ряд районов и многие колхозы республики уже выполнили государственный план и продолжают сдавать хлопок сверх плана.

В прошлые годы колхозы Кара-Калпакской АССР, Хорезмской, Ферганской и Самаркандской областей отстаивали по урожайности хлопка от передовых районов республики. Быстрая ликвидация их отставания являлась первоочередным делом партийных, советских и сельскохозяйственных органов республики.

Партийные, советские и сельскохозяйственные органы республики продавали значительную работу, позволившую вывести эти области из глубокого отставания. Ферганская область уже сейчас сдала государству хлопка на 78 тысяч тонн больше, чем на это время в прошлом году. Кара-Калпакская АССР — на 41 тысячу тонн, Хорезмская — на 36 тысяч тонн. Многие колхозы, бригады и звенья, внедряя передовые приемы возделывания хлопчатника, получили в текущем году высокий урожай. Десятки колхозов собрали по 30 и больше центнеров хлопка с гектара, а сотни бригад и звеньев — по 40—60 центнеров.

Так, колхоз «Узбекистан», Наманганской области, сдал по 34 центнера хлопка с каждого из 1.400 гектаров. Бригада т. Холжанинова из колхоза «Синий Улук» т. Кашка-Дарьинской области, получила урожай по 41 центнеру с каждого из 77 гектаров. Звено т. Назарова из колхоза имени Хрущева, Ферганской области, — по 61,3 центнера с гектара.

Однако, — указывает докладчик, — мы далеко не использовали всех своих возможностей. Колхозы и совхозы республики еще не завершили сбора всего урожая хлопка и не выполнили государственного плана хлопкозаготовок. Особенно большое отставание в заготовках допущено в Андижанской, Наманганской, Самаркандской, Бухарской и Ташкентской областях.

Почему республика так поздно, до середины ноября, не завершила уборку хлопка? На этот вопрос докладчик ответил так: «Главной причиной позднего созревания значительной части урожая является

то, что мы ежегодно большую часть хлопчатника сеем по весновспашке, ибо не выполняем плана забойной пахоты. И в текущем году мы продолжаем повторять эту ошибку. План пахоты заложен к 10 ноября в целом по республике выполнен только на 6 процентов. Между тем тракторный парк, которым располагают машинно-тракторные станции и совхозы республики, позволяет ежедневно поднимать не менее 50—55 тысяч гектаров».

Министерство сельского хозяйства и Министерство совхозов республики не придают должного внимания забойной пахоте. Здесь все еще не преодолена старая порочная традиция поддерживать очередность в проведении полевых работ. Коль скоро идет уборка урожая, выжидая темной зари не будет. Трудно, мол, совмещать эти две операции.

После сентябрьского пленума ЦК КПСС партийные и советские организации республики приняли ряд мер по укреплению машинно-тракторных станций кадрами и по улучшению их работы. В МТС было направлено в качестве директоров и ведущих специалистов 1.239 человек. Создание инструкторских групп при МТС во главе с секретарями райкомов партии способствовало усилению массово-политической работы и укреплению трудовой дисциплины среди механизаторов. Все это позволило улучшить работу МТС, поднять производительность тракторного парка.

Однако многие МТС все еще не выполняют своих обязательств перед колхозами, плохо используют технику. Неудовлетворительно работают и многие совхозы. Значительная их часть не выполняет своих обязательств перед государством, медленно повышает урожайность хлопка. Высока себестоимость продукции в совхозах.

Борьба за освоение посевных площадей, освоение новых земель и поднятие урожайности хлопчатника немаловажно без дальнейшего улучшения работы МТС. Улучшение производительности деятельности МТС — одна из неотложных задач партийных, советских и сельскохозяйственных органов республики.

Докладчик отметил, что в хлопководстве, несмотря на растущее техническое оснащение, все еще велика доля ручного труда. Важнейшим условием сокращения затрат ручного труда и повышения урожайности хлопчатника является квадратно-гнездовой способ посева. Он дает возможность механизировать обработку посевов в двух направлениях — в продольном и поперечном. Опыт передовых колхозов показывает, что затраты труда при квадратно-гнездовом и прямоугодно-гнездовом размещении хлопчатника и механизированной обработке в двух направлениях сократились на 29 процентов, а урожайность повысилась на 17 процентов по сравнению с обычными способами посева и обработки.

«Мы намерены, — говорит докладчик, — в 1955 году посеять хлопчатник квадратно-гнездовым способом на площади не менее 500 тысяч гектаров. В настоящее время у нас нет более важной задачи, чем быстрее завершение сбора урожая и выполнение государственного плана заготовок хлопка всеми колхозами и совхозами республики».

После доклада т. Ниязова участники совещания посетили опытные поля Среднеазиатского научно-исследовательского института механизации и электрификации орошаемого земледелия, а также побывали на учебно-исследовательской машинно-испытательной станции Министерства сельского хозяйства СССР, где ознакомились с новейшими машинами, предназначенными для комплексной механизации хлопководства. Участники совещания побывали также в совхозе имени пятилетия Узбекской ССР.

Затем совещание продолжает свою работу.

## Планетарий в заводском Доме культуры

ХАРЬКОВ, 17. (Мор. «Правды»). Планетарий в заводском Доме культуры Харьковского государственного университета в заводском Доме культуры создан планетарий. Под руководством ученых рабочие и инженеры завода изготовили и смонтировали всю необходимую аппаратуру. Каждую субботу здесь проводятся лекции и беседы на научно-атомные темы. Лекции сопровождаются демонстрацией цветных диапозитивов, кинофильмов, физических и химических опытов.

На днях в большом успехе прошла лекция на тему «Как возникла Земля и планеты». В ближайшие время ученые прочтут лекции: «Солнечные и лунные затмения», «Есть ли жизнь на других планетах», «Строение солнечной системы», «Было ли начало и будет ли конец мира» и другие.

Рядом с планетарием в Доме культуры оборудован астрономический кабинет.

## В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ТАЙГЕ

ХАБАРОВСК, 17. (Мор. «Правды»). Обширные охотничьи угодья Дальнего Востока. В ноябре, с начала промыслового сезона, в тайгу и тундру отправлялись 3.660 охотников.

Заблаговременно была проведена большая подготовка. В глухих таежных местах отремонтированы и построены новые охотничьи избушки. В них завезены продовольствие, охотничье снаряжение.

Первые же дни промысла многие охотники ознаменовали богатой добычей. В Ульском районе Виктор Овчинников уже добыл сто, а Николай Иванов — 79 белок. Свыше пятидесяти лет промышляет в тайге Чугишка Бекдыл. В прошлом сезоне знатный охотник сдал государству пушнину в два раза больше, чем полагалось по заданию. В этом году т. Бекдыл обещает перевыполнить свое задание в три раза.

## Издание отдельной брошюры доклада М. З. Сабурова о 37-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

Государственное издательство политической литературы выпустило в свет отдельную брошюру доклада М. З. Сабурова «37-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции» на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1954 года.

Брошюра издана массовым тиражом. (ТАСС).

## ОТОВСЮДУ

Строительство завода электротехнического оборудования началось в Кургане. Предприятие будет выпускать машины и оборудование для электростанций, строящихся в районах освоения целинных и залежных земель Казахстана, Сибири, Урала.

Мощный теплопунктирный комбинат сооружается в Красноярске. Он будет иметь восемь тысяч квадратных метров теплиц и пятнадцать тысяч парниковых рам. На строительство комбината расходуется восемь миллионов рублей.

Музыкальный лектор начал работать при Ульяновской областной филармонии. В программу входят лекции-концерты, знакомящие с творческим наследием великих русских композиторов — Глинки, Чайковского, Мусоргского, Римского-Корсакова, Бородин, Даргомыжского.

Новый книжный магазин открылся в Иваново. Сейчас в области ведут книжную торговлю 65 магазинов и киосков Книготорга и 146 сельских и районных магазинов потребительской кооперации.

## В плену канцелярщины и волокиты

Каждое утро к поезду здания управления Забайкальской железной дороги устремляется большой поток людей. Вот часовая стрелка подходит к цифре 9, и свыше 800 сотрудников различных служб и отделов спешат на работу.

Внешне все как будто в порядке. Собирается даже впечатление, что люди работают с напряжением: скрипят перья, стучат машинки. Но полутемные коридоры с этажа на этаж то и дело снуют посыльные, курьеры. Но это только внешне. Если же разойтись в существе, то в управлении канцелярщина, трудится лишь для видимости. Перед ними постоянно встает вопрос: как сократить время до вечера? И далеко не один из них держится старого правила: хоть пень колотить, лишь бы день проводить.

Правда, многие наши средства против канцелярщины. «Чем томиться без дела, — рассуждают они, — лучше пойти в библиотеку, почтальон, часок-другой, благо она находится в этом же здании».

Однако подобная уловка не укрывает от глаз канцелярщины. Слухи о том, что некоторые сотрудники в служебное время отсыплются в читальне, дошли до начальнической дороги т. Тышкова. Он был возмущен этим и немедленно приказал энергичные меры к уплотнению рабочего дня своих служащих. При этом расчет его был прост: раз люди ходят в служебные часы в библиотеку, ее следует на это время закрывать. Тут же на свет появилось распоряжение, что с 1 ноября техническая канцелярия управления будет открываться только в обеденный перерыв и на два часа после окончания рабочего дня. В другое время ходить сюда запрещено.

Мера эта не дала, однако, положительных результатов. Да и не было в этом дело. Дело ведь не в том, в какие часы будет открываться и закрываться библиотека, а в наличии порочных канцелярско-бюрократических методов в деятельности самого аппарата управления и его руководителей. Образовавшиеся в этом аппарате штатные канцелярские привычки, разбухание отделов. Это вызывает изощренный переписку, порождает практику канцелярско-бюрократического руководства.

Приведем такой пример. На днях на имя начальника дороги т. Тышкова поступила докладная записка. Прислал ее начальник автодела управления т. Лукашев. В записке сообщается, что на станции Урлуга находится небольшая ремонтная мастерская. В ней имеется станок для расточки автомобильных цилиндров, который почти не используется. В то же время в Чите, где сосредоточен основной автомобильный парк, расточного станка не имеется. Исходя из этого, начальник автодела просит разрешить перевезти указанный станок со станции Урлуга в Читу.

Как же поступил начальник дороги? Вместо того, чтобы решить вопрос, он отослал докладную в соседний кабинет — главному инженеру дороги т. Федорову с резолюцией: «Рассмотреть и решить вопрос». Прочитав бумагу, т. Федоров укресил ее собственной резолюцией: «Начальнику технического отдела т. Жданову. Надо дать указание о переборке станка». На основе этой резолюции т. Жданов подготовил соответствующее распоряжение, которое затем было подписано первым заместителем начальника дороги т. Косенко. На другой день из Читы на станцию Урлуга была послана специальная автомашина с заданием привезти станок.

А в это время в канцелярских дебрях управления вокруг заподозченного станка разгорелись новые страсти. Заместитель

начальника службы пути т. Малахов представил свое доведение, в котором докладывал, что станок надо оставить в Урлуге и не везти его в Читу. Докладная Малахова попала к другому заместителю начальника дороги — т. Юдину, который приказал оставить станок на месте. Посланная в Урлугу автомашина простояла там несколько дней напрасно и в конце концов порожником возвратилась в Читу.

Это не единственный пример бюрократической волокиты. Большой вред делу наносится тем, что многие командиры, руководители служб и отделов действуют разобщенно, не согласовывая вопросов между собой. Тем самым порождается безответственность в выполнении приказов.

Некоторые время назад начальник восстановительного поезда станции Борзя т. Полозов получил телеграфное распоряжение за подписью заместителя начальника дороги т. Юдина об использовании подкатков крана для установки металлических ферм на одном из объектов. Через три дня точно такое же распоряжение т. Полозовым было получено от первого заместителя начальника дороги т. Косенко. Читая эти распоряжения, рабочие удивленно пожимали плечами:

«Неужели два руководителя, сидя в одном учреждении, не могли между собой договориться?»

В аппарате управления все еще не введен должный порядок с разбором заявлений и писем тружеников. Не изжиты пафосы ведомственной волокиты между различными дорогами. Вот один из примеров этого.

11 января текущего года на Могилеве на станции Отпор Забайкальской железной дороги был отправлен груз. На место назначения он до сих пор не прибыл. Начиная с апреля работники коммерческой службы Забайкальской дороги десять раз телеграфировали в управление Белорусской железной дороги, пытаясь выяснить судьбу этого груза. Ответа отсюда не поступало. Наконец, 7 октября из Читы была послана телеграмма в Главное коммерческое управление Министерства путей сообщения с просьбой добиться ответа от управления Белорусской дороги. Лишь после этого на Минск пришел ответ, в котором заместитель начальника коммерческой службы т. Торопов указывал, что размыканный груз еще 16 января сдан на Калининскую железную дорогу, о чем в Читу сообщено телеграммой 23 апреля.

После этого, уже в ноябре, из Читы дважды посылались телеграммы в управление Калининской железной дороги по поводу розыска груза. Однако ответа все еще нет.

Следует отметить, что партийная организация управления дороги стоит в стороне от работы аппарата, не выполняет уставных обязанностей. На последнем отчетно-выборном партийном собрании отмечалось, что парком плохо мобилизует коммунистов управления на улучшение деятельности аппарата, на борьбу за полное искоренение канцелярщины и волокиты. Партийная работа в учреждении проводится нередко в отрыве от практических задач, стоящих перед железнодорожниками.

К сожалению, недостатки в деятельности этой крупнейшей партийной организации областного центра не замечают работники Читинского горкома партии. Они поверхностно оценивают ее работу, мало оказывают практической помощи в устранении недостатков.

Н. КРУПЕНКОВ.  
(Корр. «Правды»).

г. Чита.

## ВОСПИТЫВАТЬ МОЛОДЫЕ ТАЛАНТЫ

Будущее наших театров во многом зависит от притока свежих сил в драматургию, от появления на сцене ярких, талантливых произведений молодых драматургов. История советского театра показывает, какое важное значение имеет для театра связь с молодыми писателями, причем не формальная, а творческая, глубокая взаимная заинтересованность. В существующей театральной школе воспитания молодых драматургов, хотя, разумеется, передача профессионального опыта имеет также немаловажное значение.

К кому, как не к старшему мастеру, может обратиться начинающий драматург? Кто, как не опытный, прошедший большую школу жизни и искусства художник, способен по-настоящему, дружелюбно поделиться с молодым дебютантом своим богатым опытом? Форма личного общения является прекрасным способом передачи опыта. Странно, что до сих пор эта истина усваивается не всеми писателями. Далеко не все уделяют должное внимание молодежи. А жалко! Общение с даровитой молодежью дает много радости и морального удовлетворения.

За последние годы приток молодых сил в драматургию расширился. В ней появились новые имена: А. Макаенко, В. Кожемьякин, А. Салдинский, Д. Дементов, М. Бараташвили, А. Кузнецов и другие. Улучшился и связь театров с драматургами. Но и сейчас еще слышатся жалобы молодежи с мест на то, что не с кем пообщаться, посоветоваться, некому показать свои первые труды. Что греха таить, театры еще с чрезмерной осторожностью относятся к привлечению молодых авторов, боясь пойти на известный риск. А какое дерзание не сопряжено с риском!

Когда пьеса молодого автора рассматривается, что называется, чуть ли не под «регентом», в то время как доводилось раньше веши драматургов с именами прилагательными очень легко. Как же может расти молодая драматургия, если театры не будут ее охотно принимать?

Подчеркивая активную роль театра, значение его для роста драматургии, я ни в коей мере не стараюсь объяснить недостаточной активностью театра все слабости нашей драматургии. Ни в коем случае не следует преуменьшать значение

## Заметки драматурга

художественного мастерства, дарования, «способности владеть словом», о которой еще писал Островский и которая так необходима для драматурга. Но, право же, интуиция театра, его энергия, атмосфера имеют такое важное значение для привлечения и воспитания молодых авторов.

Воспитывать молодежь должны прежде всего мастера драматургии и театра. Это, разумеется, не снимает ответственности с творческих организаций, в частности с Союза советских писателей. Консультация молодым авторам не всегда дается с должной ответственностью; в них еще преобладают приемы некоей «обеспокоенности», чтобы не портить отношений и отделиться общими благожелательными словами. Вряд ли это поможет росту молодых.

Стиль работы наших творческих организаций отстал от требований времени. Различные совещания, обсуждения и заседания часто организованы по трафарету.

Хорошо было бы вернуться к таким формам встреч, на которых была бы подлинно творческая, располагающая атмосфера, когда встречались люди смежных профессий — литераторы, актеры, режиссеры, художники... Хорошо было бы проводить обсуждения новых произведений в кругу людей заинтересованных, чтобы они проходили на высоком профессиональном уровне, помогали бы росту мастерства. Да и в театрах драматурги стали собираться довольно редко, между тем эти встречи, неосознанно, приносят большую пользу. Нужна не парадная обстановка, а деловая, обычная. И конкретный разговор...

Творческая жизнь театров часто протекает изолированно от литературной общности, а между тем встречи с деятелями театров опытных и молодых драматургов, несомненно, способствуют сплочению сил. Многие молодые авторы просто не знают театры, не встречаются с актерами, а ведь это для них крайне необходимо.

В то же время нельзя не заметить, что многие режиссеры, привлекая молодых силы, по существу доводят их до сырьев, подготавливая, чтобы затем своими собственными средствами, уже в процессе ра-

боты над спектаклем доделывать то, чего нет в пьесе. Следует подчеркнуть, что спектакль, созданный театром по слабой пьесе, далеко не является достижением автора. Драматурги не должны обольщаться тем, что сделав за них театр, им надо стремиться стать самостоятельными мастерами, а не находиться все время «на помочах». Некоторые молодые авторы не понимают этого, и это не способствует их росту.

Кто будет спорить о том, что сотрудничество опытного драматурга с молодым может принести пользу. Но, к сожалению, встречаются такие «делатели» в области драматургии, которые, не будучи писателями, заявляют о своих отношениях с молодыми авторами (особенно на национальных республиках), делают их «переводчиками» и «соавторами» и как таковые фигурируют на афише театров! Это свидетельствует о том, что обстановка, в которой воспитываются наши молодые авторы, нуждается в очищении от напыщенности, ремесленничества, халтуры. Надо расчистить дорогу даровитой молодежи, воспитывать ее в лучших традициях советского искусства, чуждого всяческого делательства.

Молодежи не нужно снисходительного отношения, но ей необходимо чуткое внимание. Она должна уметь дерзать, стремиться неуверенно вперед, овладевая высоким мастерством. И к тем молодым авторам, которые уже сумели показать себя, нужно предъявлять серьезные требования. Ведь растут будущие мастера, которые должны прийти на смену старшему поколению драматургов.

Способный драматург Д. Дементов выпустил новую пьесу — «Родник и степь», напечатанную в журнале «Театр» и поставленную табаскомским театром. Редакция журнала, так же как и театральная коллекция, старались помочь автору. Пьеса измучилась по сравнению с первым ее вариантом, но еще не все в ней удалось автору. Несмотря на помощь, он не создал законченного произведения. Автор делает в нем лишь шаг к образу передового человека, подлинного героя нашего времени.

Трагист Федор Корень выбросил кестом свежими, жизненными красками, но это все же только эскиз, а не цельный, законченный образ. Духовная жизнь героя показана недостаточно глубоко, здесь недостает подлинной драматической динамики.

Как-то Горький говорил, что образ представителя любой профессии должен быть интересен всем читателям, а не только людям этой профессии. Не очень ли «ограничен» в своих интересах герой Д. Дементова? Или у Горького — машинист по профессии, но с какой человеческой привлекательностью, с каким обаянием написан этот человек! Как он умеет любить, и как он умеет ненавидеть все старое и бороться со всем старым! Сколько в нем свежей энергии, привлекательности! В образах людей социалистической эпохи появились новые черты. Их надо уметь найти. Надо и в собственной душе поискать много, что созвучно людям, что придает лирический нафос герою. Да и сам характер нельзя найти в одном лице. В чем трудность изображения положительного характера? Еще Салтыков-Щедрин писал: «Насколько незначителен внутренний запас человека в направлении и насколько эта внутренняя бедность облегчает изучение его, настолько богат реальным содержанием внутренний мир нового человека». В том и дело, что нужно раздобыть это богатство, осветить его внутренним фантазией.

Нет слов, для молодого автора необходима связь с театром. Это видно, например, на росте молодого драматурга В. Лаврентьева. Помимо его первую пьесу, написанную по следам событий в одном сибирском колхозе. Как она была натуральна! Его пьесу «Кривенький» москвичи видели во время гастролей Новосибирского театра «Красный факел». В ней молодой автор, несомненно, сделал успех, хотя поистинность очень мешает его драматической динамике. В последней пьесе — «Светлая» автор касается интересных моральных и этических проблем, напыщенности, своеобразия характера. Особенно радует язык пьесы, тонкость психологических деталей. Но драматург совершенно не владеет композицией. Последняя треть произведения кажется началом новой пьесы. Автору, безусловно, нужна здесь помощь театра.

Хочется упомянуть еще даровитого поэта В. Федорова, автора нескольких книг стихов. Последний год он работал над комедией в стихах «Линейка». Это произведение, на мой взгляд, отмечено несомненной талантливостью. Тема ее — приток молодых сил в отдаленные районы страны, борьба с бюрократизмом. Тон жизнерадостный, бодрый. Особенно привлекательны пластичность и красочность разговорного

языка, разнообразие интонаций, умение создавать характерность речи персонажей. Разумеется, пьеса не лишена недостатков, и автор продолжает над ней работать. Но куда бы ни обращался он, никто по-настоящему не заинтересовался его пьесой. Мы отвечаем за творческую судьбу тех способных людей, которые приходят в драматургию, не можем равнодушно относиться к их творчеству.

Наша молодежь счастлива тем, что такое большое внимание уделяется государством и партией ее воспитанию во всех областях культуры. Но это не снимает с нее личной ответственности. К сожалению, некоторые молодые авторы после одной-двух пьес, далеко не совершенных, начинают ходить, выпитив гуд, изображая на себя умиренных опытом людей, и даже поучают других. Надо ли говорить, что такое зазнайство не к лицу молодым писателям, которым надо учиться, учиться и учиться. Драматургия — трудный жанр, и чтобы постигнуть его тонкости, нужны годы упорного труда. Молодой драматург должен научиться работать самостоятельно, и в этом в сущности обязана приучать его всякая школа, будь то театр или литературный институт.

Критика призвана вслестически помогать молодежи глубоким изучением теоретических вопросов мастерства. К сожалению, еще очень мало разрабатываются такие насущные проблемы, как конфликт в пьесе, проблема создания положительного образа, язык персонажей, композиция, вопросы театральности жанров.

Между тем критики часто одергивают драматургов, толкая их к бесконечности, ставят губительно отражающийся на развитии искусства. Чем ярче положительный герой, тем крупнее конфликт, в котором он участвует. Угол борьбы должен затянута в драме энергично. Этого, к сожалению, не учитывают некоторые критики, и молодые, прислушиваясь к оценкам некоторых пьес, не дают возможности развернуться настоящему конфликту в своих пьесах. Положительные персонажи часто действуют «на холостом ходу», и им не с кем бороться, в пьесе нет главного действия. Так снижается драматизм, так создается пьеса «на расслабленных ресурсах».

Молодежи надо смелее учиться у классиков, настоящей оспавать традиции советской драматургии.

Б. РОМАНОВ.



## Ответ Правительства Румынской Народной Республики на ноту Советского правительства от 13 ноября 1954 года

БУХАРЕСТ, 16 ноября. (ТАСС). Румынское телеграфное агентство передало текст ответной ноты Румынской Народной Республики на ноту Советского правительства от 13 ноября 1954 года. В ответной ноте говорится:

«Правительство Румынской Народной Республики подтверждает получение ноты Правительства Союза Советских Социалистических Республик о созыве в Москве или Париже 29 ноября Общеюропейского совещания по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Правительство Румынской Народной Республики разделяет мнение Советского правительства о серьезности угрозы, создавшейся в Европе в результате подписания лондонских и парижских соглашений о милитаризации Германии, создании западногерманских вооруженных сил и втягивании Западной Германии в военные группировки некоторых государств, как, например, Западноевропейский союз и Северо-атлантический блок. Осуществление этих соглашений, противоречащих ин-

тересам всеобщего мира и интересам всех европейских народов, включая и германский народ, неизбежно приведет к обострению отношений между европейскими государствами, к усилению гонимости вооружений и увеличению угрозы новой войны, представляющей новое кровопролитие и уничтожение материальных и культурных ценностей.

На протяжении последних четырех десятилетий Румыния дважды страдала от разрушительных последствий создания агрессивных блоков в Европе и от политики вторжения германского милитаризма. Вот почему Правительство Румынской Народной Республики считает проблему поддержания мира и обеспечения коллективной безопасности в Европе проблемой, представляющей жизненный интерес для румынского народа, равно как и для других народов Европы.

Правительство Румынской Народной Республики полностью согласно с Правительством СССР, что для предотвращения этого следует предпринять меры по созда-

нию системы коллективной безопасности в Европе — системы, которая примет во внимание законные интересы всех европейских государств — больших и малых — и в которой должны принять участие все европейские государства, независимо от их общественного и государственного строя.

Поэтому Правительство Румынской Народной Республики заявляет, что оно готово принять участие в совещании, которое должно решить проблему создания системы коллективной безопасности в Европе, — в совещании, немедленный созыв которого предложен в ноте Советского правительства и в котором должны участвовать все европейские государства, желающие этого, а также США, и считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика послала своего наблюдателя на это совещание.

Правительство Румынской Народной Республики согласно с тем, чтобы вышеупомянутое совещание происходило в Москве или Париже 29 ноября».

## Ответная нота Болгарского правительства на советскую ноту от 13 ноября

СОФИЯ, 17 ноября. (ТАСС). Сегодня болгарские газеты опубликовали врученную советскому посольству в София ответную ноту Правительства Народной Республики Болгарии на ноту Правительства Советского Союза от 13 ноября 1954 года относительно созыва совещания всех европейских государств и США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе. В ответной болгарской ноте говорится:

Решения совещаний 9 государств в Лондоне и Париже о перевооружении Западной Германии и втягивании ее во вновь создаваемую в Западной Европе военную группировку и в агрессивный Атлантический блок представляют серьезную угрозу

миру в Европе. Осуществление этих решений делает невозможным объединение Германии на миролюбивой и демократической основе, а противопоставление одних европейских народов другим усилит напряжение в международных отношениях и увеличивает опасность новой войны в Европе.

Лондонские и парижские соглашения вызывают серьезную тревогу у болгарского народа, который глубоко убежден, что образование единого, демократического и миролюбивого германского государства и создание системы коллективной безопасности в Европе является главным условием сохранения и укрепления мира в Европе и во всем мире.

Исходя из коренных интересов болгарского народа, Правительство Народной Республики Болгарии решительно высказывается против лондонских и парижских решений. Верное своей последовательной миролюбивой политике, Правительство Народной Республики Болгарии с готовностью принимает предложение Правительства СССР, сделанное в его ноте от 13 ноября с. г. относительно созыва 29 ноября 1954 года в Москве или Париже совещания всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, и заявляет, что оно примет участие в этом совещании.

## Обращение Иностранного комитета Национального собрания Чехословакии к депутатам европейских парламентов

ПРАГА, 17 ноября. (ТАСС). Вчера состоялось заседание Иностранного комитета Национального собрания, на котором были обсуждены предложения Советского правительства, сделанные в его ноте правительствам европейских стран и США и направленные на укрепление дела мира и безопасности всех народов Европы. Депутаты Национального собрания заслушали сообщение премьер-министра Вильяма Широкого, который изложил точку зрения чехословацкого правительства в связи с нотой Советского правительства от 13 ноября.

Иностранный комитет Национального собрания решительно осудил парижские соглашения, целью которых является возрождение ревизионистского германского империализма.

Иностранный комитет Национального собрания горячо приветствовал предложение Советского правительства созвать в Москве или Париже Общеюропейское совещание и выразил твердое убеждение, что это совещание состоится в предложенное Советским правительством время.

Иностранный комитет принял обращение к депутатам европейских парламентов, в котором говорится:

Иностранный комитет Национального собрания единодушно выражает свое согласие и приветствует решение правительства Чехословацкой Республики принять участие в совещании по вопросу создания системы коллективной безопасности в Европе.

Осуществление этих решений делает невозможным объединение Германии на миролюбивой и демократической основе, а противопоставление одних европейских народов другим усилит напряжение в международных отношениях и увеличивает опасность новой войны в Европе.

Лондонские и парижские соглашения вызывают серьезную тревогу у болгарского народа, который глубоко убежден, что образование единого, демократического и миролюбивого германского государства и создание системы коллективной безопасности в Европе является главным условием сохранения и укрепления мира в Европе и во всем мире.

Исходя из коренных интересов болгарского народа, Правительство Народной Республики Болгарии решительно высказывается против лондонских и парижских решений. Верное своей последовательной миролюбивой политике, Правительство Народной Республики Болгарии с готовностью принимает предложение Правительства СССР, сделанное в его ноте от 13 ноября с. г. относительно созыва 29 ноября 1954 года в Москве или Париже совещания всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, и заявляет, что оно примет участие в этом совещании.

Исходя из коренных интересов болгарского народа, Правительство Народной Республики Болгарии решительно высказывается против лондонских и парижских решений. Верное своей последовательной миролюбивой политике, Правительство Народной Республики Болгарии с готовностью принимает предложение Правительства СССР, сделанное в его ноте от 13 ноября с. г. относительно созыва 29 ноября 1954 года в Москве или Париже совещания всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, и заявляет, что оно примет участие в этом совещании.

Исходя из коренных интересов болгарского народа, Правительство Народной Республики Болгарии решительно высказывается против лондонских и парижских решений. Верное своей последовательной миролюбивой политике, Правительство Народной Республики Болгарии с готовностью принимает предложение Правительства СССР, сделанное в его ноте от 13 ноября с. г. относительно созыва 29 ноября 1954 года в Москве или Париже совещания всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, и заявляет, что оно примет участие в этом совещании.

Исходя из коренных интересов болгарского народа, Правительство Народной Республики Болгарии решительно высказывается против лондонских и парижских решений. Верное своей последовательной миролюбивой политике, Правительство Народной Республики Болгарии с готовностью принимает предложение Правительства СССР, сделанное в его ноте от 13 ноября с. г. относительно созыва 29 ноября 1954 года в Москве или Париже совещания всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, и заявляет, что оно примет участие в этом совещании.

Исходя из коренных интересов болгарского народа, Правительство Народной Республики Болгарии решительно высказывается против лондонских и парижских решений. Верное своей последовательной миролюбивой политике, Правительство Народной Республики Болгарии с готовностью принимает предложение Правительства СССР, сделанное в его ноте от 13 ноября с. г. относительно созыва 29 ноября 1954 года в Москве или Париже совещания всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, и заявляет, что оно примет участие в этом совещании.

Исходя из коренных интересов болгарского народа, Правительство Народной Республики Болгарии решительно высказывается против лондонских и парижских решений. Верное своей последовательной миролюбивой политике, Правительство Народной Республики Болгарии с готовностью принимает предложение Правительства СССР, сделанное в его ноте от 13 ноября с. г. относительно созыва 29 ноября 1954 года в Москве или Париже совещания всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, и заявляет, что оно примет участие в этом совещании.

Исходя из коренных интересов болгарского народа, Правительство Народной Республики Болгарии решительно высказывается против лондонских и парижских решений. Верное своей последовательной миролюбивой политике, Правительство Народной Республики Болгарии с готовностью принимает предложение Правительства СССР, сделанное в его ноте от 13 ноября с. г. относительно созыва 29 ноября 1954 года в Москве или Париже совещания всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, и заявляет, что оно примет участие в этом совещании.

Исходя из коренных интересов болгарского народа, Правительство Народной Республики Болгарии решительно высказывается против лондонских и парижских решений. Верное своей последовательной миролюбивой политике, Правительство Народной Республики Болгарии с готовностью принимает предложение Правительства СССР, сделанное в его ноте от 13 ноября с. г. относительно созыва 29 ноября 1954 года в Москве или Париже совещания всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, и заявляет, что оно примет участие в этом совещании.

Исходя из коренных интересов болгарского народа, Правительство Народной Республики Болгарии решительно высказывается против лондонских и парижских решений. Верное своей последовательной миролюбивой политике, Правительство Народной Республики Болгарии с готовностью принимает предложение Правительства СССР, сделанное в его ноте от 13 ноября с. г. относительно созыва 29 ноября 1954 года в Москве или Париже совещания всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе, и заявляет, что оно примет участие в этом совещании.

## «НЕЛЬЗЯ ТЕРЯТЬ ВРЕМЕНИ»

БЕРЛИН, 17 ноября. (ТАСС). Новая мирная инициатива Советского правительства о созыве Общеюропейского совещания для обсуждения вопроса о коллективной безопасности в Европе нашла горячий отклик среди немецкого народа.

За созыв Общеюропейского совещания высказались общественные организации, коллективы многочисленных предприятий Германской Демократической Республики.

Первый председатель Берлинского совета борцов за мир проф. Хаевман подчеркнул важность того факта, что Советский Союз обратился с нотой ко всем европейским государствам. Это, заявил Хаевман, показывает, что в эти решающие часы не только великие державы, но и все европейские государства должны внести свой вклад в дело коллективной безопасности.

Газета «Нейес Дейтунг» в передовой статье подчеркивает, что немецкий народ никогда еще так активно не выступал против возрождения германского милитаризма, как после лондонского и парижского соглашений.

Нота Советского правительства, пишет газета, направлена также правительству Германской Демократической Республики. Это является вполне логичным, так как Германская Демократическая Республика является суверенным европейским государством.

Подчеркнув, что проводимая Советским Союзом политика сотрудничества находит все большее понимание среди политических деятелей различных стран, газета пишет: Также и в Западной Германии за мирное сосуществование и за переговоры о создании системы европейской безопасности высказываются бывшие канцлеры Брунинг, Лютер, Вирт, а также председатель социал-демократической партии Э. Ойленхауэр.

Газета подчеркивает, что немецкий народ особенно приветствует то место из ноты Советского правительства, где говорится, что совещание европейских государств по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе должно быть созвано 29 ноября, до того, как в парламентах ряда западноевропейских стран состоится обсуждение вопроса о ратификации лондонского и парижского соглашений.

Весь немецкий народ, пишет в заключение «Нейес Дейтунг», выступает за скорейший созыв совещания европейских стран по вопросу о коллективной безопасности, так как это отвечает его жизненным интересам. Состоится ли такое совещание, зависит во многом от того, насколько активно и энергично немецкий народ на западе и востоке Германии будет выступать за это.

Никогда еще шансов на мирное воссоединение Германии не было так велики, как после ноты Советского правительства от 13 ноября.

Центральный орган христианско-демократического союза газета «Нейе цейтунг» в своей передовой статье пишет: Советское правительство снова предостерегает, что ратификация парижских соглашений при-

Отклики в Германии на ноту Советского правительства

вела бы к исключительно сложному положению в Европе и сделала бы невозможным урегулирование европейских проблем, и прежде всего германской проблемы...

Нота Советского правительства направлена также правительству Германской Демократической Республики, и мы убеждены в том, что предложение Советского Союза будет горячо поддержано правительством и населением ГДР.

Теперь слово за Европой. Нужно оказать содействие победе действительно европейской альтернативы над парижской системой пактов. Время не терпит. Пусть все европейские правительства осознают свою ответственность в этот исторический момент.

Предложение Советского правительства о созыве Общеюропейского совещания с целью устранения военной опасности и решения вопроса о создании системы коллективной безопасности для всей Европы, пишет орган либерально-демократической партии газета «Дер морген», соответствует жизненным интересам каждого немецкого патриота. Поэтому понятно, что нота Советского правительства была встречена с одобрением немецким народом на востоке и западе Германии.

Профсоюзная газета «Трибуна», орган национально-демократической партии газета «Националь-цейтунг», берлинская газета «Берлинер цейтунг», молодежная газета «Юнге вельт», центральный орган крестьянской демократической партии газета «Бауэрих» также горячо приветствуют ноту Советского правительства о созыве системы коллективной безопасности в Европе.

Нота Советского правительства широко обсуждается западногерманской печатью.

Газета «Телеграф» пишет, что находящийся в настоящее время в Западной Берлине английский депутат лейборист Беннет Янгер высказался за принятие советского предложения.

Газета «Ди нейе цейтунг» пишет, что Советский Союз решил «привести европейское совещание по вопросу об обеспечении безопасности при всех обстоятельствах, даже без участия Запада. Восток мог бы использовать аргумент, что Запад просто не желает (участвовать в системе коллективной безопасности)». — Ред.), и сделать из этого выводы, то есть также открыто сформировать систему пактов восточного блока».

Отдельные западногерманские газеты, враждебно относящиеся к советскому предложению о создании системы коллективной безопасности, предупреждают вместе с тем, что необходимы серьезные аргументы, чтобы отклонить советскую ноту. Газета «Шпандауэр фольксблатт», в частности, указывает, что советское предложение «за-

дало Западу некоторую неожиданную работу».

Выходящая в Гейдельберге газета боннской правительственной коалиции «Рейн-Найзар цейтунг», касаясь предложения Советского Союза о созыве совещания европейских стран, указывает: «Если бы не вызывало сомнения необходимость проведения переговоров с Москвой для достижения ослабления напряженности в Европе (и это прежде всего путем приемлемого разрешения германской проблемы)».

Газета «Бадисше тагблатт», выходящая в Баден-Бадене, подчеркивает, что перед государственными деятелями Запада стоят трудные вопросы и на них возлагается огромная ответственность. Западу нельзя слишком легко относиться к советским предупреждениям.

Социал-демократическая газета «Гамбургер эхо» пишет: «В то время как западные великие державы сначала реагировали (на ноту Советского правительства) — Пресс. морг. ТАСС) лишь отрицательно, новый дипломатический шаг Москвы в германском вопросе вызвал в малых государствах по меньшей мере осторожный оптимизм».

Та же газета в передовой статье пишет: «Бониское правительство и стоящие за ним партии совершенно не скрывают того, что их политика направлена на разделение Германии в политическом и военном отношении. Расчленение же Германии, это не доказывает советская нота от 13 ноября, будет окончательным, если Запад осуществит парижские договоры. Советский Союз отмечает, что тогда «свободные государства», т. е. восточный блок, примут новые меры для обеспечения своей безопасности. Политика сил против политики сил, к чему может привести подобное положение, ясно бы объяснено. До сих пор в мотах, которыми обменивались Восток и Запад, все время повторялось успокоительное заявление о том, что дверь не закрыта. Мы опасаемся, что наступила последняя возможность держать дверь еще открытой. При изучении советского предложения Запад должен отдавать себе в этом отчет».

Социал-демократическая газета «Швабинг-Гольштейнше фольксцейтунг» под заголовком «Нельзя терять времени», в частности, пишет: «Новая нота Москвы ясно показывает, что переговоры могут вестись, пока парижские соглашения еще не ратифицированы и пока возможность разрешения проблемы перед всем германским народом не ликвидирована. Но для чего сначала перевооружение? Нельзя терять времени. Предложение Москвы о созыве совещания, может быть, на долгое время остается последней возможностью для проведения обещающих успех переговоров, в результате которых можно было бы ликвидировать раскол нашего отечества, продолжавшийся почти 10 лет. Именно теперь в этой благоприятной для ратификации парижских соглашений ситуации мы должны вспомнить о том, что интерес немцев в этом вопросе не идентичен интересам западных держав. Для каждого истинного немецкого патриота не может быть сомнения, что главной проблемой должно быть воссоединение Германии».

## Коллективная безопасность — предпосылка для решения австрийского вопроса

Отклики в Австрии на советскую ноту

ВЕНА, 16 ноября. (ТАСС). В Вене состоялась конференция сторонников мира австрийской столицы в связи с приглашением Австрии Советским правительством принять участие в Общеюропейском совещании по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Выступая на конференции, председатель Австрийского совета сторонников мира профессор Брандлейер подчеркнул, что Австрии необходимо принять советское предложение. Перевооружение Западной Германии, предусмотренное лондонскими и парижскими соглашениями, являясь угрозой для безопасности и мира нашей страны.

Жизненные интересы Австрии требуют, чтобы австрийское правительство незамедлительно приняло советское предложение и заявило в целях сохранения суверенитета о своем согласии принять участие в Общеюропейском совещании.

В передовой статье «Эстеррейхше фольксцейтунг» подчеркивается, что предложение Советского Союза о созыве Общеюропейского совещания привлекло огромное впечатление в различных странах Европы. Это предложение приветствуется тем, что выступает за мирное осуществление различных социальных систем, за решение спорных вопросов путем переговоров.

Сейчас в Европе речь идет о том, продолжает «Эстеррейхше фольксцейтунг», чтобы найти общую базу, на основе которой могли бы быть мирно решены все спорные вопросы и созданы предпосылки для мирного развития и прогресса народов.

Газета напоминает, что Советское правительство и раньше предлагало создать систему коллективной безопасности.

В частности, такие предложения были сделаны Советским правительством в 30-х годах перед лицом угрозы миру со стороны гитлеровского фашизма. Тогда западные державы отклонили советские предложения о создании системы коллективной безопасности, надеясь, что гитлеровский режим будет направлен против Востока. Последствия этого отклонения известны всем: о нем и сейчас чувствуются в Австрии. Перевооружение Западной Германии, втягивание ее в западноевропейский союз и в Северо-атлантический блок окончательно проложили бы путь к расколу Европы на военные блоки, которые, как известно, всегда приводили к войне.

Принятием на пути к полному суверенитету Австрии, продолжает газета, является германский милитаризм.

В то время как Советское правительство заявляет, что Австрия также и после заключения государственного договора должна быть защищена от угрозы германского милитаризма, Даллес подчеркивает, что он не хочет вести переговоры об австрийском государственном договоре, пока не будет осуществлено перевооружение Западной Германии. Поэтому единство великих держав по вопросу общеюропейской системы коллективной безопасности является един-

ственной возможностью также и для решения австрийского вопроса...

Австрия должна ответить на предложение Советского Союза только положительно. В силу своего географического положения Австрия больше, чем какая-либо другая страна Европы, заинтересована в системе коллективной безопасности, в взаимопонимании европейских стран, в мире.

Правая австрийская печать выступает против предложения Советского правительства о созыве Общеюропейского совещания.

ВЕНА, 17 ноября. (ТАСС). Как передает Австрийское агентство печати, вчера состоялось заседание руководства «Демократического союза» Австрии, на котором обсуждалось международное положение и, в частности, нота Советского правительства правительством европейских стран по вопросу о созыве Общеюропейского совещания.

Руководство «Демократического союза» приняло решение, в котором указывается, что Австрия, учитывая существующую в международных отношениях, должна приветствовать указанный в ноте Советского правительства путь к действительному и длительному соглашению по еще не решенным европейским вопросам, в том числе по вопросу мирного договора с Германией и австрийского государственного договора. В решении также подчеркивается, что австрийское правительство должно принять участие в совещании, созыв которого предложен правительством СССР.

Руководство «Демократического союза» приняло решение, в котором указывается, что Австрия, учитывая существующую в международных отношениях, должна приветствовать указанный в ноте Советского правительства путь к действительному и длительному соглашению по еще не решенным европейским вопросам, в том числе по вопросу мирного договора с Германией и австрийского государственного договора. В решении также подчеркивается, что австрийское правительство должно принять участие в совещании, созыв которого предложен правительством СССР.

Руководство «Демократического союза» приняло решение, в котором указывается, что Австрия, учитывая существующую в международных отношениях, должна приветствовать указанный в ноте Советского правительства путь к действительному и длительному соглашению по еще не решенным европейским вопросам, в том числе по вопросу мирного договора с Германией и австрийского государственного договора. В решении также подчеркивается, что австрийское правительство должно принять участие в совещании, созыв которого предложен правительством СССР.

Руководство «Демократического союза» приняло решение, в котором указывается, что Австрия, учитывая существующую в международных отношениях, должна приветствовать указанный в ноте Советского правительства путь к действительному и длительному соглашению по еще не решенным европейским вопросам, в том числе по вопросу мирного договора с Германией и австрийского государственного договора. В решении также подчеркивается, что австрийское правительство должно принять участие в совещании, созыв которого предложен правительством СССР.

Руководство «Демократического союза» приняло решение, в котором указывается, что Австрия, учитывая существующую в международных отношениях, должна приветствовать указанный в ноте Советского правительства путь к действительному и длительному соглашению по еще не решенным европейским вопросам, в том числе по вопросу мирного договора с Германией и австрийского государственного договора. В решении также подчеркивается, что австрийское правительство должно принять участие в совещании, созыв которого предложен правительством СССР.

Руководство «Демократического союза» приняло решение, в котором указывается, что Австрия, учитывая существующую в международных отношениях, должна приветствовать указанный в ноте Советского правительства путь к действительному и длительному соглашению по еще не решенным европейским вопросам, в том числе по вопросу мирного договора с Германией и австрийского государственного договора. В решении также подчеркивается, что австрийское правительство должно принять участие в совещании, созыв которого предложен правительством СССР.

Руководство «Демократического союза» приняло решение, в котором указывается, что Австрия, учитывая существующую в международных отношениях, должна приветствовать указанный в ноте Советского правительства путь к действительному и длительному соглашению по еще не решенным европейским вопросам, в том числе по вопросу мирного договора с Германией и австрийского государственного договора. В решении также подчеркивается, что австрийское правительство должно принять участие в совещании, созыв которого предложен правительством СССР.

Руководство «Демократического союза» приняло решение, в котором указывается, что Австрия, учитывая существующую в международных отношениях, должна приветствовать указанный в ноте Советского правительства путь к действительному и длительному соглашению по еще не решенным европейским вопросам, в том числе по вопросу мирного договора с Германией и австрийского государственного договора. В решении также подчеркивается, что австрийское правительство должно принять участие в совещании, созыв которого предложен правительством СССР.

Руководство «Демократического союза» приняло решение, в котором указывается, что Австрия, учитывая существующую в международных отношениях, должна приветствовать указанный в ноте Советского правительства путь к действительному и длительному соглашению по еще не решенным европейским вопросам, в том числе по вопросу мирного договора с Германией и австрийского государственного договора. В решении также подчеркивается, что австрийское правительство должно принять участие в совещании, созыв которого предложен правительством СССР.

Руководство «Демократического союза» приняло решение, в котором указывается, что Австрия, учитывая существующую в международных отношениях, должна приветствовать указанный в ноте Советского правительства путь к действительному и длительному соглашению по еще не решенным европейским вопросам, в том числе по вопросу мирного договора с Германией и австрийского государственного договора. В решении также подчеркивается, что австрийское правительство должно принять участие в совещании, созыв которого предложен правительством СССР.

## Китайский народ приветствует советское предложение

ПЕКИН, 17 ноября. (ТАСС). Нота Советского правительства правительству европейских стран и США с предложением созвать Общеюропейское совещание для обсуждения вопроса о создании системы коллективной безопасности в Европе вызвала широчайший отклик и активную поддержку со стороны китайского общества.

Центральный комитет в Пекине, пишет газета «Гуаньжунбао», ныне является германским вопросом, разрешение которого имеет решающее значение для поддержания мира и безопасности в Европе. Советский Союз последовательно прилагает огромные усилия к восстановлению единства Германии и превращению ее в миролюбивое, демократическое, независимое государство. Конструктивное предложение СССР встречено широчайшим общественными кругами всех европейских стран всеобщим одобрением и поддержкой. Народы всех стран нашли в советском предложении правильный путь к решению гер-

манского вопроса, к ослаблению международной напряженности и обеспечению всеобщего мира.

Китайский народ, отмечает в заключение газета, глубоко понимает, как дорог мир, и поэтому заинтересован в мире как в Азии, так и в Европе. Предложение СССР о созыве Общеюропейского совещания для создания системы коллективной безопасности в Европе полностью соответствует чаяниям всех миролюбивых народов. Китайский народ поддерживает советское предложение и готов послать своего наблюдателя на совещание.

Орган Всекитайской федерации профсоюзов газета «Гуаньжунбао» подчеркивает: Единственный путь к устранению угрозы войны и обеспечению мира в Европе заключается в создании общеюропейской системы коллективной безопасности. Создание такой системы заложено бы основой для мирного сотрудничества в Европе, содействовало бы разрешению германского

вопроса, способствовало бы упрочению мира не только в Европе, но также в Азии и во всем мире.

Выходящая в Тяньцзинь газета «Дагуобао» в передовой статье пишет: Предложение Советского правительства созвать 29 ноября Общеюропейское совещание является правильным и своевременным...

Советское предложение для США и других стран, следующих в фарватере американской политики, является серьезным испытанием. Народы всех стран Европы и политические деятели многих европейских стран возмущены советским предложением и возлагают на него большие надежды.

Дело всеобщего мира неодолимо, пишет в заключение газета «Дагуобао». Китайский народ полностью поддерживает имеющее большое значение предложение Советского Союза о созыве Общеюропейского совещания.



## РАСЧЕТЫ И ПРОСЧЕТЫ ПРОТИВНИКОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Отклики иностранной печати на советское предложение созвать 29 ноября Общоевропейское совещание по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе показывают, что в каком-либо из этих направлений сторонники безопасности Запада Германии и как эти маневры терпят провал.

Сейчас уже не скрывают, что ратификация парижских соглашений, направленных на возмещение западногерманских милитаристов, создаст новое положение в Европе. Об этом открыто говорит и Даллес в своем докладе президенту США: «Когда вышеуказанные соглашения вступят в силу, то они в совокупности создадут по существу новые условия в Западной Европе. Они претворят в жизнь те цели, осуществление которых Соединенные Штаты желали в течение длительного времени». Эти цели хорошо известны всем миролюбивым народам: создание военного блока западных держав под эгидой США и с участием вооруженных до зубов военных ревизионистов. В докладе Даллеса, как и в статьях ряда реакционных газет, отчетливо проводится мысль, что этот блок должен быть направлен против Советского Союза и всех европейских стран, вступивших на путь социалистического развития.

Государственный секретарь США, если верить сообщениям печати о проведенной им пресс-конференции, при этом делает вид, что вопрос о коллективной безопасности в Европе повис на его политическом горизонте... всего «две недели» назад, а поэтому «физически невозможно» провести совещание и обсуждать сейчас этот вопрос. Такое заявление, разумеется, противоречит общепринятым фактам. Советский Союз внес свои предложения по вопросу о европейской коллективной безопасности еще на Берлинском совещании. В дальнейшем эти предложения были значительно развиты. Кроме того, Советский Союз предлагал другим державам внести свои предложения. Было время, когда эти предложения обсуждались, но ввиду отсутствия взаимности со стороны западных держав, которые не желают идти на уступки, они были отложены. В настоящее время, когда в Европе повис вопрос о коллективной безопасности, который поставлен самой жизнью, сложившейся международной обстановкой.

Ряд буржуазных газет, однако, боятся сказать правду своим читателям о создавшемся международном положении. Они утверждают, что военный блок западных держав в виде Атлантического союза уже существует в течение ряда лет и поэтому

положение в Европе почти-де не изменится с созданием нового «западногерманского союза». Газеты, занимающие такую позицию, при этом умалчивают о самом главном — о том, что парижские соглашения означают возрождение германского милитаризма, а следовательно, реальную угрозу агрессии против соседей Германии, угрозу новой войны в Европе. Что же касается Атлантического блока, в котором западногерманские милитаристы до сих пор не участвовали, то сейчас речь идет об усилении агрессивности этого блока, об ослаблении положения в Европе, об усилении военной опасности.

Тактика этих органов иностранной печати понятна.

Известно, что народы извлекли из кровопролитной второй мировой войны важнейший вывод об опасности существования германского милитаризма для национальных интересов всех стран Европы, о полной возможности и необходимости действительного объединения в интересах мира усилий всех государств в зависимости от их общественного строя. Западные державы, служащая рупором организаторов нового военного блока, всячески стремятся изгнать из памяти народов общественные круги этот несомненный вывод, основанный на историческом опыте последних десятилетий. Но это не удается, несмотря на все старания. Совокупность военных ревизионистов поэтому приходится на каждом шагу фальшивить, умалчивать о тех последствиях, к которым ведет политика создания агрессивного «западногерманского союза».

Реакционные органы печати сейчас открыто выступают против создания в Европе такой системы безопасности, участниками которой были бы все европейские государства вне зависимости от их общественного и государственного устройства.

При этом, однако, французские и английские газеты обходят молчанием тот совершенно очевидный факт, отмеченный в ноте Советского правительства от 13 ноября, что англо-американские и парижские соглашения несовместимы ни с франко-советскими договором о союзе и взаимной помощи 1944 года, ни с англо-советским договором 1942 года о сотрудничестве и взаимной помощи после войны. Эти договоры, как известно, предусматривают принятие совместных мер с целью недопущения возможности новой агрессии со

стороны Германии. Что же касается курса, который западные державы проводят в отношении Западной Германии, то он прямо противоположен указанной задаче. Следовательно, политика, нашедшая свое выражение в парижских соглашениях, направлена на разрушение основ системы европейской безопасности, красноречивыми камнями которых являются упомянутые договоры Советского Союза с Францией и Англией. Но об этом бояться открыто сказать общественности газеты, пропагандирующие ревизионизацию Западной Германии. Они лицемерят и говорят, что Общоевропейское совещание полезно, что оно ставит перед собой задачу, но их не устраивает лишь вопрос — о сроках его проведения. Они-де согласны провести такое совещание, но только... «когда-то в будущем», после того, как «западные державы завершат создание своей системы обороны», т. е. когда оформится создание «западногерманского союза», включающего полуиндустриальную армию военных милитаристов, и Советский Союз будет поставлен перед свершившимся фактом. Но совершенно ясно, что расчет поставить Советский Союз перед свершившимся фактом и тем самым заставить примириться с возрождением западногерманского милитаризма — плохой расчет.

Это начинают понимать некоторые иностранные газеты. «Нельзя сказать с уверенностью, что русские согласятся бы на переговоры после ратификации парижских соглашений», — пишет известный французский обозреватель Пертиакс. Парижская газета «Монд» приходит к выводу: «На Западе слишком потропились с утверждением, что СССР примирится с возрождением Германии». Этот расчет становится ясным все более широким кругам на Западе: Советский Союз, запятнанный за разгром германского милитаризма в прошлой мировой войне жизнями миллионов своих сынов, не примирится с созданием агрессивного блока, ударной силой которого будут линии возрожденного «верха». Миротворческие государства Европы, понесшие колоссальные потери, не могут примириться с тем, чтобы пролившая им кровь пропала даром. Миротворческие европейские государства перед лицом возрождения германского милитаризма примут меры для обеспечения своей безопасности.

И. АЛЕКСАНДРОВ.

## Вечер в Праге, посвященный проведением делегации деятелей советской культуры

ПРАГА, 17 ноября. (ТАСС). Вчера в крупнейшем концертном зале Праги «Юдична» состоялся торжественный вечер, посвященный проведению делегации деятелей советской культуры, посетившей Чехословакию по случаю месячных чехословацко-советской дружбы.

На вечере присутствовали президент республики Антонин Запотоцкий, заместитель премьер-министра и министр культуры Вацлав Конопек, секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии Иржи Генрих, министр иностранных дел Чехословацкой Республики

Вацлав Давид, генеральный секретарь ЦК Союза чехословацко-советской дружбы Олег Гомола, приматор Праги Алоиз Свобода и другие.

На вечере присутствовал также посол СССР в Чехословакии Н. П. Фирюбин. Руководителем делегации деятелей советской культуры академик Б. А. Введенский поделился своими впечатлениями о пребывании в Чехословакии.

Советскую делегацию от имени столичной общественности приветствовал приматор Праги Алоиз Свобода.

## Торжественное собрание, организованное ассоциацией «Франция—СССР»

ПАРИЖ, 17 ноября. (ТАСС). Вчера вечером в большом парижском зале «Плейель» состоялось торжественное собрание, организованное ассоциацией «Франция—СССР» в ознаменование 37-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. На собрании присутствовали рабочие предприятий Парижа и Парижского района, писатели, ученые, артисты, представители женских и молодежных организаций.

Был зачитан доклад генерала Петти, который не смог присутствовать по состоянию здоровья, выступил писатель Луи де Вильфосс и профессор Бернар Лафай. Ораторы поздравляли советский народ со сла-

вой годовщиной и подчеркивали миролюбивую политику Советского Союза, которая нашла новое подтверждение в его предложениях о созыве Общоевропейского совещания по вопросу коллективной безопасности. Они указали также, что в лондонских и парижских соглашениях о вооружении Германии содержится огромная опасность для Франции и что эти соглашения противоречат духу и букве франко-советского договора о союзе и взаимной помощи.

С ответным словом выступил посол СССР во Франции С. А. Виноградов. Участникам вечера был показан советский фильм «Школа мужества».

## Протесты в парламентских кругах Франции против парижских соглашений

ПАРИЖ, 17 ноября. (ТАСС). Подготовка к ратификации лондонских и парижских соглашений вызывает острую борьбу в различных парламентских кругах. В частности, комиссия иностранных дел Национального собрания встретилась с большими трудностями при избрании докладчика по вопросу об этих соглашениях.

Как уже сообщалось, избранный первоначально докладчиком социалист Жюль Мок не согласился принять на себя эти функции и был заменен генералом Биллоном. Кроме того, комиссия назначила Рене Мейера докладчиком по вопросу о принятии Западной Германии в Северо-атлантический союз. Однако Мейер в свою очередь отказался взять на себя эти функции. Выступая сегодня на заседании комиссии, Мейер объяснял свой отказ тем, что решение о вхождении Западной Германии в Ат-

лантический союз не может быть отдано от общего вопроса о лондонских и парижских соглашениях. Кроме того, он подчеркнул, что французский парламент значительно большинством голосов высказался в свое время против принятия Германии в Северо-атлантический союз.

Комиссия, в конечном счете, вынуждена была поручить и эту задачу генералу Биллому.

Биллоу предложил, чтобы член комиссии Габори выступил докладчиком по вопросу об изменениях в военных соглашениях. Однако Габори отказался от этого предложения.

Сегодня комиссия национальной обороны отказалась рассматривать военный бюджет на 1955 год до тех пор, пока не будут известны последствия парижских соглашений.

## Заявление Мендес-Франса

НЬЮ-ЙОРК, 17 ноября. (ТАСС). Как сообщает агентство Юнайтед Пресс, находящийся в настоящее время в Оттаве премьер-министр Франции Мендес-Франс, выступая на пресс-конференции, остановился на ноте Советского правительства о созыве совещания по вопросу создания системы коллективной безопасности в Европе. Уклонившись от анализа основных по-

ложений советской ноты, Мендес-Франс объявил предложение о созыве Общоевропейского совещания «нереалистичным» и утверждал, будто переговоры с Советским Союзом могут иметь место лишь впоследствии, «когда позиция Запада будет укреплена». Мендес-Франс потребовал ратификации парижских соглашений «в ближайшее по возможности время».

## Выступление Даллеса на пресс-конференции

ВАШИНГТОН, 16 ноября. (ТАСС). Выступая на пресс-конференции, государственный секретарь Даллес дал понять, что США готовы отклонить предложение Советского Союза о созыве 29 ноября совещания по вопросу об общоевропейской

безопасности. Не выдвигая каких-либо серьезных аргументов в обоснование позиции США, Даллес ограничился заявлением о том, что будто бы «физически невозможно» собраться в Москве или Париже за две недели».

## Письмо министра иностранных дел Италии послу СССР

РИМ, 16 ноября. (ТАСС). Министр иностранных дел Италии Г. Мартино направил послу СССР в Италии А. Б. Богомолу личное письмо, в котором просил передать от имени итальянского правительства признательность правительству Советского Союза за выражение сочувствия населению Салерно, пострадавшему от на-

падения бомбы, и пожертвование в фонд помощи пострадавшим 25 тысяч рублей. Одновременно министр в своем письме просил передать Исполкому Союза обществу Красного Креста в Красном Полумесяце СССР благодарность итальянского народа за эту помощь.

## Сообщение министерства внутренних дел КНДР

ПХЕНЬЯН, 17 ноября. (ТАСС). По сообщению пхеньянского радио, министерство внутренних дел Кореи Народной-Демократической Республики по поручению правительства КНДР объявило о готовности обеспечить свободное передвижение и деятельность на всей территории Северной Кореи тем руководителям южнокорейских

партий и общественных организаций, действующим южнокорейского Национального собрания и представителям всех слоев населения, которые пожелают прибыть в целях содействия скорейшему мирному объединению Кореи, расширению экономического и научного обмена и обмена письмами между населением обеих частей страны.

## «РУССКИЕ НАХОДЯТСЯ НА ПРАВИЛЬНОМ ПУТИ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ МИРА»

Лорд-мэр города Ковентри о поездке в Советский Союз

ЛОНДОН, 17 ноября. (ТАСС). Как сообщает газета «Ковентри принг телеграф», по возвращении в Ковентри из поездки в Сталинград лорд-мэр Ковентри Фенел заявил корреспонденту газеты, что он весьма удовлетворен результатами этой поездки.

Фенел отметил исключительно дружественный и теплый прием, оказанный делегации в Советском Союзе. Отвечая на вопрос корреспондента, Фенел заявил: все русские «стремятся к миру, и я полагаю, что они находятся на правильном пути к его обеспечению».

## На 36-х соревнованиях на первенство мира по стрелковому спорту в Каракасе

КАРАКАС, 17 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Вчера на происходящих здесь международных соревнованиях по стрелковому спорту продолжались индивидуальные классификационные стрельбы на медали. 16 ноября 18 советских стрелков, выполняя установленные нормативы, обеспе-

чили себе право на получение в общей сложности 19 золотых и одной серебряной медали.

17 ноября начинается главная часть всемирного чемпионата — стрельбы на личное и командное первенство.

## Концерт советских артистов в Лондоне

ЛОНДОН, 17 ноября. (ТАСС). Вчера в одном из крупнейших концертных залов Лондона — Альберт-холле состоялся концерт советских артистов — членов делегации деятелей советской культуры, прибывшей в Великобританию для участия в месячнике англо-советской дружбы.

Участники концерта — солисты Государственного Академического Большого театра СССР певцы Иван Петров, Вероника Борзенко, Вера Фирсова и Евгений

## Концерты осетинской музыки, песни и танца

В Москве началось вечера осетинской музыки. Для участия в них в столицу прибыли артисты Государственного ансамбля песни и танца Северо-Осетинской АССР и симфонический оркестр Государственной филармонии республики.

Вчера в Концертном зале имени Чайковского состоялось первое выступление Государственного ансамбля песни и танца Северо-Осетинской АССР. Концерт начался песней композитора А. Ковникова «Партия, слушай, родная». В исполнении хоровой группы ансамбля стройно прозвучали песни композитора Х. Плиева «Привет великому русскому народу», «Марш советской молодежи» С. Туликова и другие произведения. Успешно выступила хореографическая группа ансамбля, исполнявшая осетинские народные танцы.

Осетинские артисты дадут в столице несколько концертов. Они выступят в рабочих клубах и дворцах культуры, встретятся с мастерами искусств столицы.

## В ОТДЕЛЕНИЯХ И ИНСТИТУТАХ АКАДЕМИИ НАУК СССР

На совместном заседании Ученого совета Института географии Академии наук СССР и Ученого совета географического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова обсуждался вопрос о предстоящем съезде Географического общества СССР. С докладом выступил директор Института географии Академии наук СССР академик И. П. Герасимов.

Институт мировой литературы имени А. М. Горького Академии наук СССР и Союз советских писателей СССР провели научную сессию, посвященную литературе Германской Демократической Республики. Были заслушаны доклады «Тема строительства новой жизни в литературе Германской Демократической Республики», «Тема крестьянской войны в драматургии Г. Вольфа». Обсуждались также доклады, посвященные поэзии Иоганна Бехера, публицистике Арнольда Цвейга.

В конференц-зале отделений общественных наук Академии наук СССР состоялось заседание, посвященное 75-летию академика Е. С. Варга. Академик В. С. Немчинов в своем вступительном слове охарактеризовал Е. С. Варга как крупного советского экономиста, перу которого принадлежит много научных работ, посвященных экономике и политике капиталистических и колониальных стран.

На заседании были оглашены приветствия и поздравления, поступившие в адрес юбиляра от многочисленных научных и общественных организаций. Тепло встреченный присутствующими выступил академик Е. С. Варга.

## Н ПРЕБЫВАНИИ В СССР

д-р Хьюлетт ДЖОНСОН

Более месяца в СССР по приглашению ВОИС гостил президент Общества англо-советской дружбы настоятель Кентерберийского собора лауреат Сталинской премии «За укрепление мира между народами» д-р Хьюлетт Джонсон с супругой.

Д-р Джонсон побывал в ряде городов страны. В Москве он посетил Всесоюзную сельскохозяйственную выставку, новое здание МГУ, ряд медицинских учреждений, был принят Патриархом Московским и Всея Руси Алексием.

В Ташкенте Х. Джонсон посетил колхозы, совхоз, осмотрел Вахскую оросительную систему, принял участие в юбилейной сессии Верховного Совета Таджикской ССР, посвященной 25-летию Таджикской Советской Социалистической Республики. Д-р Джонсон побывал также в Ташкенте, Самарканде, Алма-Ате.

Доктор Джонсон встречался и беседовал с деятелями советской культуры, науки, искусства. 17 ноября д-р Джонсон вылетел в Стокгольм. (ТАСС).

## Международная товарищеская встреча футболистов

ВУЛВЕРГЕМПТОН, 17 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Международная товарищеская встреча между футболистами московской команды «Спартак» и чемпионом Англии командой «Вулвергемптон Уондерерс» состоялась в Вулвергемптон 16 ноября.

Перед началом встречи были исполнены государственные гимны Советского Союза и Англии.

Обе команды провели игру в быстром темпе.

Встреча закончилась со счетом 4:0 в пользу английской команды «Вулвергемптон Уондерерс».

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектакля в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Пиковая дама.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Мелочный счет.

МАЛЫЙ ТЕАТР — Порт-Артур.

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — Эмilia Галлотти.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Чайка.

ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — Крамя премьеры.

ТЕАТР им. В. МАЙНОВСКОГО — в помещении Театра им. Станиславского в Непророча-данченко — Домик на окраине.

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Наш общий друг.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — концерт Осетинского народного хора.

В программе: русские народные песни, сибирийские песни и пляски. Купленные билеты на Крайнознаменитый им. А. В. Александрова ансамбль песни и пляски Советской Армии действительны на Омский хор. Начало в 8 часов.

Президиум Академии наук СССР. Отделение физико-математических наук. АН СССР с припиской: неакадемик о смерти выдающегося советского ученого-физика академика

Петра Ивановича

ЛУКРИСКОГО,

последовавшей после продолжительной и тяжелой болезни в Ленинграде 16 ноября с. г. на 60-м году жизни, и выражают соболезнование семье покойного.

## Девятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 17 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем утреннем и дневном заседаниях Политического комитета выступили представители Англии, Чехословакии, Бельгии, Японии, Панамы, Парагвая, Украинской ССР, Доминиканской республики и Белорусской ССР.

Делегат Англии Наттинг, не отрицавший связи между вопросом о мирном использовании атомной энергии и вопросом о запрещении атомного оружия, высказался за то, чтобы первый вопрос обсуждался, не дожидаясь прогресса в разрешении второго.

Представитель Японии заявил далее, что, по мнению его делегации, задачи международного агентства по атомной энергии должны быть следующими: 1. Помогать во всем мире изучению и применению атомной энергии в мирных целях. 2. Обеспечивать адекватные материалы, необходимые для исследования, развития и практического применения в медицине и других мирных отраслях, «включая в будущем и производство аэрокосмических».

3. Способствовать обмену секретной информацией. 4. Проводить свою деятельность таким образом, чтобы подготовиться к моменту, «когда атомная энергия будет использоваться главным образом в мирных целях».

Представитель Украинской ССР и Белорусской ССР в своих выступлениях предупредили против этой опасной иллюзии.

Глава делегации Украинской ССР Л. Ф. Паламарчук подчеркнул, что, начиная с 1946 года, Советский Союз неустойчиво добивался в Организации Объединенных Наций запрещения атомного оружия с тем, чтобы атомная энергия использовалась только для мирных целей. Однако, заявив

главным образом в мирных целях, исключительно для мирных целей».

Представитель Чехословакии доктор Гертруда Секанинова подчеркнула, что Чехословакия прямо заинтересована в дальнейшем развитии использования атомной энергии в мирных целях и поддерживает идею международного сотрудничества в этом вопросе.

В выступлениях представителей Парагвая и Доминиканской республики, как и в некоторых предыдущих выступлениях других делегатов, содержалась попытка создать впечатление, будто с решением вопроса о международном агентстве наступит «новая эра», когда атомная энергия не сможет быть использована на военные цели.

Представитель Украинской ССР и Белорусской ССР в своих выступлениях предупредили против этой опасной иллюзии.

Глава делегации Украинской ССР Л. Ф. Паламарчук подчеркнул, что, начиная с 1946 года, Советский Союз неустойчиво добивался в Организации Объединенных Наций запрещения атомного оружия с тем, чтобы атомная энергия использовалась только для мирных целей. Однако, заявив

он, было бы неправильно изображать такую позицию как недооценку значения усилий, направленных на мирное использование атомной энергии. Если учесть, что политика холодной войны или «с позиции силы», продолжал представитель УССР, все еще является некоторыми державами в основу международных отношений, то станет очевидно, что в настоящих условиях необходимость запрещения атомного оружия становится еще более настоятельной.

Глава делегации БССР К. В. Киселев заявил, что делегация Белорусской ССР поддерживает принципы международного сотрудничества в деле использования атомной энергии только в мирных целях, предложенные в выступлениях представителя СССР А. Я. Вышинского.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом убеждена делегация БССР, отвечает кровным интересам всех миролюбивых народов.

Делегация Белорусской ССР, сказал К. Киселев, всегда отстаивала и отстаивает сейчас необходимость согласования решений по важнейшим международным вопросам. Вопрос о мирном использовании атомной энергии занимает в ряду таких вопросов важнейшее место. Урегулирование этого вопроса, как в этом